

**PROJEKT**  
**UNGE MED**  
**MATEMATIK**  
**VANSKELIGHEDER**

Undergruppe  
*Udpegning af relevante tests*  
maj - juni 2016

2015-2018





## Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse.....	2
Proces .....	3
Tidsplan .....	4
Deltagere i undergruppen .....	5
Mål.....	6
Indhold.....	7
Konklusion .....	8
Opfølgning og videndeling.....	9
Bilag .....	9



## Proces

Denne underarbejdsgruppe – ”udpegning af relevante tests” – er efterfølger af den forrige underarbejdsgruppe – ”kravspecifikation af test”. Gruppen blev oprettet af arbejdsgruppen i marts 2016 og arbejdsprocessen er forløbet april-juni. Arbejdet har bestået af gruppemøder, hjemmearbejde med tests og digital kommunikation.

I det første møde blev kravspecifikationerne fra forrige underarbejdsgruppe kommunikeret og debatteret i denne gruppe, hvorefter der blevet udpeget, hvilke tests der kunne være relevante at kigge på ift. disse krav. Herefter var der tre ugers hjemmearbejde, hvor de deltagende evaluerede disse udpegede tests. Gruppens andet møde var en fælles evaluering af de afprøvede tests, hvor udvalget af tests blev indsnævret til to forskellige, begge tilhørende LINU. Repræsentanter fra LINU, heriblandt Henrik Skovhus, informerede yderligere om disse to tests til workshopen på VUC i juni måned, hvor resten af arbejdsgruppen også var med til at vurdere, hvordan projektet ville arbejde med disse tests.



## Tidsplan

Møde	Indhold	Dato	Klokkeslæt
<b>Møde 1</b>	<p>WR præsenterede erfaringer og konklusioner fra forrige underarbejdsgruppe, og disse blev debatteret grundigt. Der blev peget på mange tests, hvor nogle synes mere relevante end andre. Medens blev der udarbejdet en plan for, hvordan disse tests skulle vurderes, hvilket primært blev gennem excel-arket "flerårige kompetencer i folkeskolen" fra forrige underarbejdsgruppe. Der blev uddelt hjemmeopgaver, hvor alle deltagende slutteligt skulle have evalueret de udpegede tests til næste møde.</p> <p>De udvalgte tests var: LINU, SYSTIME og Silkeborg-testen.</p>	10-05-2016	12.00 – 14.00
<b>Møde 2</b>	<p>Alle havde evalueret de udvalgte tests, og alle deltagende fik hver især informeret de andre deltagende om deres erfaringer med testene. Både løbende og efter alle deltagende havde informeret om sine erfaringer, blev der debatteret grundigt om testenes muligheder ift. kravspecifikationerne og projektets mål og afgrænsninger. Sammenfatningen på evalueringerne er skrevet i afsnittet "indhold".</p>	31-05-2016	14.30 – 16.30



## Deltagere i undergruppen

- Walther Rahbek Mortensen
  - Har fremskaffet tests – koder.
  - Kontakt m. relevante personer.
  - Deltaget i begge møder.
  - Dokumentation af gruppens arbejde gennem at redigere referater og bilag til møder.
  - Har fremskaffet vejledning til LINU-matematikscreeningen samt demoer til SYSTIME-testen.
  - Har kontaktet UVM ang. videndeling mellem dette projekt og deres data på elever.
- Mette Plug
  - Sygemeldt første møde.
  - Afbud andet møde.
- Mette Marie Ahlmann Bech
  - Deltaget i begge møder.
- Connie Schultz Raaby Højbjerg
  - Deltaget i begge møder.
- Birthe Schou
  - Deltaget i begge møder.
- Malene Cramer Engebjerg
  - Deltaget i begge møder
  - Kontaktede Henrik ang. Silkeborg-testen
- Daniel Søgaard Jensen
  - Dokumentation af gruppens arbejde.
  - Deltaget i begge møder.
  - Referent i begge møder.



## Mål

Underarbejdsgruppen skal arbejde med at finde og evaluere tests, der går ind under de kravspecifikationer, der blev defineret i forrige undergruppe. Der skal også sættes en plan for, hvordan gruppen arbejder med den udpegede test. Disse evalueringer skal tages videre til den efterfølgende workshop, hvor hele arbejdsgruppen præsenteres for denne undergruppes erfaringer.



## Indhold

Testene er blevet evalueret med excel-arket "flerårige kompetencemål i folkeskolen", som Walther lavede under forrige underarbejdsgruppe. De evaluerede tests er: LINU-testen, Silkeborg-testen og Systime.

### LINU-testen:

- Undersøger grundigt eleven, giver (næsten for) grundig feedback, brugervenligt layout, er relevant for projektet, men selvom den er meget omfattende, falder den snævert ind for excel-arket med kompetencer i folkeskolen. Testen tager rigtig lang tid (ca. 45min), og eleven vil blive træt inden han eller hun er færdig med testen.

### Silkeborg-testen:

- Realistisk tidskrav (ca. 20min), er meget anvendelig for vejlederen til at vurdere, hvilke interventioner der skal bruges på den testede elev, da den er mere "fagfaglig". Giver ikke så gode "psykiske" observationer mht. koncentrationsevne/kognitive kompetencer. Kommer fint rundt om de basale ting, der findes i matematik på 9. klasses niveau, og kommer fint omkring excel-arket med kompetencer i folkeskolen.

### SYSTIME:

- Godt layout, relevante opgaver mht. "hvor høj er en mælk/blyant". Navigation halter lidt ift. silkeborg og LINU-testen, men selve kategorierne er godt opdelt. Vejleder/lærer kan selv vælge, hvilke tests eleverne får (både godt og skidt). Få fejl gennem testen, bl.a. lyd, og giver ind i mellem alt for svære opgaver.

En sammensmeltning af LINU-testen og Silkeborg-testen blev vurderet som værende ideelt for det, vi søger i projektet. Der er behov for, at disse tests kan indramme eleverne som: Gode, matematiksvage og dyskalkylikere, så vejledere kan vurdere, hvem der skal sættes ekstra timer af til.



## Konklusion

Henrik Skovhus kom forbi til workshoppen og viste de to tests fra LINU. Han præsenterede først teorien bag testen og historien bag dens udviklingsforløb. Efterfølgende afprøvede alle i arbejdsgruppen testen og gav feedback til Henrik. SYSTIME blev også afprøvet med tilsendt koder gennem mail, men det stod meget hurtigt klart, at LINU-testene ramte meget bedre de tidligere fremstillede kravspecifikationer fra den forrige underarbejdsgruppe. Denne underarbejdsgruppe gjorde, at LINU-testen blev valgt som screeningstest.





## Opfølgning og videndeling

Walther og Daniel har før hvert møde udsendt dagsorden og materiale til de deltagende i undergruppen. I denne undergruppe har der specielt været meget hjemmearbejde henover maj måned i form af henholdsvis forståelse af de definerede kravspecifikationer samt evaluering af de udpegede tests.

Denne dokumentationsrapport er løbende blevet udfærdiget af Daniel og Walther.

## Bilag

Her kan vi indsætte de vejledningsark, som dig og Henrik har lavet.